



量身訂做學生學習成效評估之實務

黃淑玲 博士
研究發展處研究員
100年6月16日
10：30-12：30
國立暨南國際大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan



簡報大綱

- 一、品質保證概念的轉移
- 二、何謂學生學習成效？
- 三、檢視學生學習成效的優點
- 四、評量學生學習成效
- 五、學習成效經驗評量

財團法人高等教育評鑑中心基金會

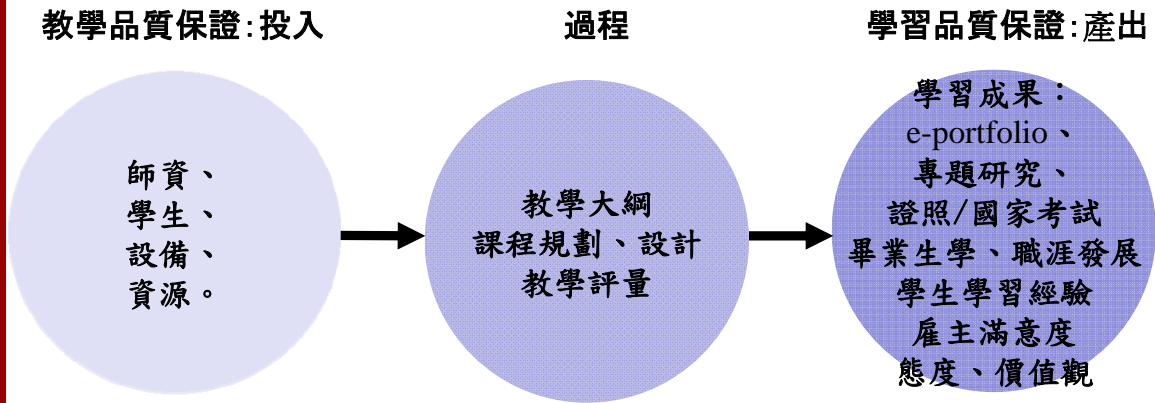
Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan



一、品質保證概念的轉移



品質概念的轉移：投入→產出。
系所評鑑從教師本位，到學生本位。



資料來源：黃淑玲自行整理



二、何謂學生學習成效？



學生學習成效 (Student Learning Outcomes)?

- 學生規律地上某一(些)課程，並學習。
- 學生經過積極參與授課過程，在課程結束後所累積的專業知識、技術、態度與行為。

資料來源：

CHEA Special Report: Accreditation and Accountability. 2006. Retrieve online
http://www.chea.org/pdf/Accreditation_and_Accountability.pdf



三、檢視學生學習成效的優點

- ◎ 學生學習的主動性:以學習者為中心(student-centered learning), 事先瞭解教師預期的學習目標與核心能力, 學習更有重心。
- ◎ 教師教學的目的性:教師瞭解學生學了沒?塑造學習經驗, 協助學系(程) 整體課程規劃, 提升教學與系所品質。
- ◎ 學校特色性:核心能力創造大學人格、市場區隔。利害關係人瞭解學校/系所核心價值。



四、評量學生學習成效

(4-0)

1. 如何制訂學生核心能力? (4-1)
2. 如何評量學生核心能力? (4-2)
3. 如何配置課程(活動)與學習資源? (4-3)
4. 如何運用學生學習成效結果? (4-4)



1. 如何制定學生核心能力？

(4-1-1)

原則

- ◎明確具體，但不狹隘；
- ◎可觀察，才能測量；
- ◎項目以少為多：可行、能執行為要；
- ◎教師共同協調制定具體核心能力，並媒合院、校級較抽象的能力目標；
- ◎參考校內、國內、外專業學會的定義與最佳實務(如AACSB、ABET、APA、IEET)；
- ◎行政與教學配合：由上而下、由下而上。

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

7



案例一：中原大學核心能力

(4-1-2)

從校到系：從抽象到具體



資料來源：許政行。(2010)。學生能力指標地圖與學習成效評估。中原大學。學生學習成效評估諮詢會議報告，台北：財團法人高等教育評鑑中心基金會，民國99年8月12日。

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

8



案例二：UC-Berkeley

(4-1-3)

Faculty-driven, discipline-specific, locally-owned

- ◎ **系、院**：課程規劃、核心能力規劃自主
- ◎ **校級**：教學與學術規劃室(副校長辦公室)
 - a. 推動大學生學習創新計畫(USLI)：協助建立核心能力、提供平台、推動評估學習成效計畫
 - b. 教授諮詢議會檢視小型計畫
 - c. 評鑑組織對口單位 (ALO)
 - d. 自治共享：行政、學術議會、教授諮詢會議協商
- ◎ **評鑑組織**：提出建議

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

9



案例二：UC-Berkeley 化工系 (續)

(4-1-4)

專業知識

- 身具數、理基礎以備工程運用與創新；
- 引用科學與工程法則，以利設計、分析與融合理、化體系，利於社會。

技能

- 整合現代資訊科技、電腦與工程工具並運用於工程實務；
- 運用口語、文字或圖表有效溝通。

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

10



案例二：UC-Berkeley 化工系 (續)

(4-1-5)

外顯行為

-擔任知識領導者，團隊中發揮己力，有創意並獨立思考。

態度

-體悟活到老學到老，珍惜學習機會。

價值觀念

-運用時，體認為道義、專業道德與公民義務。

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

11



案例三：國立台灣體育學院

(4-1-6)

教師授課目的轉為預期之學生核心能力。

| | |
|------|---|
| 科目名稱 | 休閒服務管理 |
| 課程概要 | 本課程將介紹休閒服務管理所涵蓋的理論、觀念與原則，並對於休閒服務管理之相關議題進行深入探討。 |
| 教學目標 | 1.提升學生對於運動休閒服務產業現況的瞭解； 2.培養學生具備經營運動與休閒相關產業所需的服務管理知識； 3.提升學生對於服務管理概念與理論的認識； 4.增進學生研讀暨執行服務管理研究的能力。 |

配合該科目的評量方式、課程屬性，核心能力是否可觀察？可測量？能力項目數量恰當？配合校級之核心能力？

- ◎瞭解休閒服務管理的理論、原則、觀念。(專業知識)
- ◎識別個案所運用之理論、原則、觀念。(專業知識)
- ◎能對休閒服務管理的個案進行企業診斷。(技能)
- ◎運用本門課程知識、相關資源，建議改善之道。(技能)
- ◎透過書面、口語或科技工具有效傳達看法、建議。(技能)
- ◎溝通時，態度誠懇、信實、有信心。(行為)
- ◎小組互動時，能傾聽、並善意溝通意見。(行為)
- ◎瞭解、識別企業倫理與衝突。(態度)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

12



案例四：高雄醫學大學

(4-1-7)

| | | | | | | | | | |
|------|--|------|--|------|------|-----|----|-----|---|
| 學年期 | 099-1 | 開課序號 | | 課程代碼 | | 學分數 | 4 | 選必修 | 必 |
| 課程名稱 | 成長發育與生理恆定 | | | | 上課方式 | N | 冊數 | | |
| 開課系級 | | | | | | | | | |
| 學年期 | 099-1 | 開課序號 | | 參考網址 | | | | | |
| 課程大綱 | 1.處理有關人類健康及影響所有身體系統疾病的基本原則 2.整合基礎醫學及臨床醫學中，關於人類發展由胚胎、生理、病理、遺傳、新陳代謝而逐步進入臨床醫學，探討健康與疾病差異性及影響的因素。學生能充分瞭解健康促進及疾病預防。 3.課程安排中配合各種授課主題利用實驗課、臨床診斷及PBL教學法，讓學生實地操作及臨床討論，建立主動學習與團隊學習互相提高學習效能。 | | | | | | | | |
| 課程目的 | 1.處理有關人類健康及影響所有身體系統疾病的基本原則 2.著重於生物訊息溝通方式來討論體內系統之構造、功能及身體恆定性控制 3.探討人類生物體之遺傳、新陳代謝及環境因素的相互作用 4.引導學生學習擔任醫師及做為健康照護交付團隊中一部份 5.學習有效溝通技巧的原則、時間及壓力處理及團隊功能 6.探討影響健康與疾病的精神社會因素 | | | | | | | | |

教師授課目的轉為預期之學生核心能力。

配合PBL教學法的學生核心能力。能力是否可觀察？可測量？項目數量是否適中、可執行？配合校級之核心能力？

- ◎ 識別體內構造、功能、恆定性控制。(專業知識)
- ◎ 瞭解、分析並歸納遺傳、新陳代謝與環境三者之相互作用。(專業知識)
- ◎ 識別影響健康之精神社會因素。(專業素養)
- ◎ 診斷影響身體系統之疾病。(技能)
- ◎ 運用本門課程知識、相關資源，處理影響健康之疾病。(技能)
- ◎ 透過書面、口語、醫學儀器或科技工具有效溝通。(技能)
- ◎ 互動時能傾聽、紀錄。(技能)
- ◎ 有效管理時間。(行為)
- ◎ 團隊合作中傾聽接納組員意見、分享資源、表達意見。(行為)
- ◎ 瞭解、識別醫病倫理與衝突。(態度)



財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

13



2. 如何評量學生核心能力？

(4-2-0)

A. 媒合核心能力與評量

B. 蒐集學生學習成效事證

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

14



A. 媒合核心能力與評量

(4-2-1)



媒合校-院-系核心能力

- 校級:「展現與各類型讀者有效溝通」
(書寫溝通能力)
- 院或學群層次:「畢業生能運用簡明易懂的商學專業、語言和書寫格式，與他行的讀者有效溝通」(商學院之書寫溝通能力)
- 課程層次:「修畢此門財務課，學生展現撰寫財務報告的能力，達到有效溝通」
(科目之書寫溝通能力)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan



A. 媒合核心能力與評量

(4-2-2)



全系課程規劃

| 科目 \ 核心能力 | v | w | x | y | z |
|-----------|----|----|---|----|----|
| A | 初級 | | | 中級 | 中級 |
| B | | | | | |
| C | 中級 | | | 中級 | |
| D | | 中級 | | 中級 | |
| E | 高級 | 高級 | | 中級 | 高級 |

- 核心能力 x、y 問題在那裡？
- 科目B的問題在哪裡？
- 貴系/校解決方式與程序為何？
- 配置態度、行為表現等核心能力？

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan



A. 媒合核心能力與評量

(4-2-3)

書面溝通能力：

1. 文章結構
2. 思辨力(論述品質)
3. 引用課內外相關文獻
4. 文字運用技能

書面報告評量矩陣 (Rubrics)

| 程度 | 非常滿意 | 優 | 欠佳 | 亟需努力 | 得分 |
|----------|---------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----|
| 分數參考質 | 20 | 15 | 10 | 5 | |
| 整體性 20% | 組織架構完整明確、段落環環相扣 | 有組織架構、段落有層次但可再緊湊 | 組織架構需要加強、段落層次不足 | 組織架構鬆散、段落間無相關且不連結 | |
| 發展程度 30% | 邏輯性強、論辯層次明確且容易辨識、陳述緊湊條理分明 | 有邏輯性、論辯層次適當、陳述明確有條理但不夠緊湊 | 邏輯性欠佳、論辯層次不夠清楚、陳述冗長條理不明確 | 沒有邏輯相互矛盾、論辯層次紊亂、不知所云 | |
| 說服力 20% | 意見闡述精闢並引經據典佐證論述、有效提升知識的層次 | 稍引用例子佐證論述闡述意見、有部分提升知識層次 | 沒有佐證論述的例子、有些微闡述意見、提升知識層次不足 | 沒有佐證、意見的闡述不明、老生常談無益知識層次的提升 | |
| 技術性 30% | 語句如行雲流水、用字遣詞自然不著痕跡、文章引人入勝 | 語句通順、用字遣詞恰當 | 語句有不通之處、用字遣詞須加強 | 語句前後不通、用字遣詞不當 | |

資料來源：作者整理製表

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

17



案例一：銘傳大學

(4-2-4)

評量成效

| 學系 | 學制 | 核心能力 | 學習成果 | 檢核方式 | 評量標準 | | | |
|----------|--------------------|-------------------------|------------------------|------------------|------|------|----|----|
| | | | | | 測驗藍圖 | 評量尺規 | 證照 | 其他 |
| 應用統計資訊學系 | 大學部 | 統計基礎能力 | • 具備統計學基礎專業 | 通過統資系基礎統計學之會考 | ◎ | | | |
| | | | • 具備分析資料之基礎專業 | | | | | |
| | | 資料處理能力 | • 具備應用電腦工具與相關軟體之資料處理能力 | 通過統資系統計套裝軟體應用之會考 | ◎ | | | |
| | • 具資料彙整以達資料品質保證之能力 | | | | | | | |
| | 資料蒐集能力 | • 具資料蒐集規劃與設計之專業能力 | 通過抽樣方法之課程 (科目代號：35203) | ◎ | | | | |
| | 統計實務能力 | • 具統計實務分析、詮釋與決策之專業能力 | 通過專研研究口試與書審 | ◎ | | | | |
| | | • 具明辨、構思與解決問題之能力 | | | | | | |
| 團隊合作能力 | • 具備溝通協調與團隊運作之能力 | 通過「統計專研諮詢」評核 | ◎ | | | | | |
| | • 具認識時事議題之能力 | | | | | | | |
| 瞭解趨勢能力 | • 具瞭解統計應用趨勢之能力 | 通過統計資訊專題研究 (科目代號：35413) | ◎ | | | | | |

資料來源：王金龍。(2010)。學生學習成果評量。銘傳大學。學生學習成效評估諮詢會議報告，台北：財團法人高等教育評鑑基金會，民國99年8月12日。

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

18



案例一：銘傳大學（續） 分析核心能力成果

(4-2-5)

| 編號 | 核心能力 | 預期之學習成果 | 評量方法 (檢核方式) | 評量 時程 | 分析與結果(摘要) | 改善策略 |
|----|--------|---|----------------|----------|---|---|
| 2 | 統計實務能力 | <ul style="list-style-type: none"> 具統計實務分析、詮釋與決策之專業能力 具明辨、構思與解決問題之能力 具備書面正確表達之基本能力 | 通過專題研究口試與書審 | 每一年下學期 | <ol style="list-style-type: none"> 由兩位評審老師依據「專題研究評量表」逐項評分。五大評量向度(各佔20%)：研究方法與程序；資料取得、處理、詮釋與推論；論文結構安排與論證層次；研究重要性與價值性；學生口試表現。 結果顯示，本系學生在專題研究表現上，口試表現(16.57)、論文結構安排與論證層次(16.29)、以及研究重要性上的掌握(16.21)，優於對研究資料取得、處理與詮釋推論(15.5)，以及對研究方法與程序(13.79)之掌握。 | 本系學生在研究方法與程序部分較表現不彰，故擬請研究法相關課程教師與研究專題指導老師，於未來教授與指導學生專題研究時，特別加強此部分的學習。 |

資料來源：王金龍。(2010)。學生學習成果評量。銘傳大學。學生學習成效評估諮詢會議報告，台北：財團法人高等教育評鑑基金會，民國99年8月12日。

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan



B.蒐集學生學習成效事證

(4-2-6)



- 事證種類 (what)
- 如何蒐集 (how)



B. 蒐集學生學習成效事證 事證種類 (what)

(4-2-7)

直、間接事證：事證相互佐證

| 事證種類 向度 | 直接 | 間接 |
|------------|------------------------------------|---|
| 質化 | 學習歷程檔案、專題研究、專業/臨場表現 | 晤談、出席點名、導生時間、學生經驗質化研究 |
| 量化 | 系校內標準考試、學習歷程檔案、專題研究、標準考、會考、專業/臨場表現 | 全校性在學學生經驗調查(大一、大三、大四生等) |
| 校外 | 國家考試、證照考試、語言測驗、升學、就業情形 | 雇主滿意度、畢業校友問卷、全國性經驗普查(DLE、NSSE、臺師大畢業生流向問卷) |

資料來源：黃淑玲整理

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

21



直接事證案例-高雄醫學大學

(4-2-8)

評量融入教學:多元教學、多元評量
(course-embedded assessment)



學生學習考核方式

| 評估種類 | 內涵 |
|------|--------------------------|
| 測驗 | 含期中/期末 |
| 平時成績 | 含課堂互動表現/e-化互動/e-化考試/課堂口試 |
| 報告 | 含個人/團體/專題/作業之口頭或書面報告 |
| 實作 | 含體育種類/服務/實驗/臨床技能/實習考試 |

資料來源：鍾飲文。(2010)。課程地圖與學生核心能力雷達圖建置分享。高雄醫學大學。學生學習成效評估諮詢會議報告，台北：財團法人高等教育評鑑基金會，民國99年8月12日。

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

22



直接事證案例-UCLA 專題研究

(4-2-9)

| 學程 | (1) 是否已經發展出學習成效? | (2) 是否已經發展出學生學習成效? 公告在哪裡? (請詳述) | (3) 除了學期總平均分數 (GPA) 外, 還有哪些足以表現該系畢業生之學習成效的其他事證? (例如課程實作、學習歷程檔案、證照考試等) | (4) 誰詮釋這個事證? 過程為何? | (5) 如何運用學習成效分析結果? | (6) 最後一次學術議會審查時間? |
|--------------------------------------|------------------|---|--|--|---|-------------------|
| 學系: 音樂學 課程實作專修學程: 音樂史 學士 | 是 | 學生完成此課程實作學程可以: ◎在特定議題的音樂史中, 表現先前課程學習到的特定技能與知識, 包含研究、分析、撰寫與一般性的音樂和音樂史知識。 ◎能辨別與分析適當的主要來源和音樂來源。 ◎獲得進行某特定議題的學術對話時, 應有的應對進退之知識。 ◎獲取並執行問題明確的某一特定議題之研究計畫。 ◎參與學術社群, 向同儕發表自己的作品, 並透過討論與評論相互切磋精進。 學生核心能力公告於: ◎全校課程大綱目錄 (2010) ◎課程大綱 | 課程實作 兩門連續選修課程 MH191T (課程實作專題研究) 與 MH190 (講座) 以及大四論文 課程實作敘述: 學生大四這一年必須選修 課程實作專題研究 (MH191T) , 以擬定論文題目。同時要選修 講座 (MH190) , 讓所有選修此實作課程的學生都能接受指導, 進行個人的研究專題。每位學生都要發表他們的研究, 並評論其他同學的研究。 | ◎授課教師必須對每位學生的論文進行評分, 對該生在另一連續課程中的各項表現也要打分數。評分結果應通知學生。學生的實作作品都可投稿參加校內比賽。 ◎學生可在課程評量和 UCLA 的大四問卷調查中, 將課程實作的經驗給予意見回饋。 ◎系所內部小組審閱所有的課程實作紀錄, 做為系自評。 ◎內部與外部訪視人員須針對學程整體品質和課程實作經驗提供意見, 以做為 UCLA (註1) 學術議會 (Academic Senate) 審查的一部分。 | ◎培養學生在學識、個人、與專業上的發展。 ◎讓教授們得知有關課程發展和教學法。 ◎評量系上是否達到預計的學習成效, 確定系上維持一定的表現水準, 並開啟必要的課程改進。 ◎檢視學程品質與學生表現是否符合一流研究型大學之水準。 | 2003-2004 |

註1. UCLA 之學術議會 (Academic Senate) 由系所、院與校級之委員會會員代表共同組成。各層級委員會之人員均由具終身職的教授 (tenured faculty) 組成。

資料來源: 黃淑玲。(2010)。加州大學洛杉磯校區執行學生學習成效之策略與實務。
評鑑雙月刊, 第28期11月號, 取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/11/01/3690.aspx>
財團法人高等教育評鑑中心基金會
Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan



間接事證案例-高雄醫學大學

(4-2-10)

- ◎ 畢業生就業滿意度:
 - 「95 學年度大專學生畢業後一年問卷」調查: 畢業生目前工作與大學就讀科系相關程度高(非常相關佔73.4%, 大部分相關佔14%), 對目前工作滿意者達88%(滿意佔64.5%, 很滿意佔23.5%)。
- ◎ 雇主滿意度調查:
 - 對畢業生表現在「專業能力」及「溝通能力-很滿意。
 - 「具備多元的知能」、「具有領導能力」及「具有積極主動的精神」方面表現 -「尚可」至「表現佳」之間。

資料來源: 鍾欽文。(2010)。課程地圖與學生核心能力雷達圖建置分享。高雄醫學大學。學生學習成效評估諮詢會議報告, 台北:財團法人高等教育評鑑基金會, 民國99年8月12日。



B. 蒐集學生學習成效事證

如何蒐集 (how)

(4-2-11)

- ◎ **教授**可針對某特定課程、核心能力跨班級、跨學年蒐集事證。
- ◎ **學程(系)**針對某特定課程、核心能力進行跨科、跨年蒐集資料，才不至於事證資料過度龐大繁雜，致使分析事證時有實際上的困難。
- ◎ 多年期規劃蒐集事證，讓事證呈現完整的趨勢，以利學系(程)改善。



3. 課程(活動)與學習資源配置

(4-3-1)

*教、學兩個面向：

A. 教授教學資源的配置

B. 學生學習資源的配置



A. 教授教學資源的配置

(4-3-2)

- ◎ “教”與“學”輔助 (academic support)：課程設計、教學法、TA訓練、教育科技、師生互動技巧、時間分配、電腦軟體之學習與應用。
- ◎ Duke Readers’ Project.
- ◎ 了解學生的需要，針對需要培育教師輔助學生的技能：區域教學資源中心，跨校合作：政大主辦[強化各校教師專業成長單位之功能與特色區域合作計畫](#)



B. 學生學習資源的配置

(4-3-3)

- 學習和輔導資源：口語溝通、寫作中心、資訊科技、輔導諮商心理調適與學習技巧(如時間規劃)等。
- 生涯發展輔導資源：個人成為專業社會人、專業人格與多元發展、工作市場資訊。
- 體育室(體適能)、生涯輔導、通識教育中心等參與學習成效規劃、多元輔導。
- 校友追蹤機制：在學期間之經驗回饋 (retrospective evaluation)。



B. 學生學習資源的配置 (續)

(4-3-4)



*We are responsible for preparing our students to address **problems** we cannot foresee with **knowledge** that has not yet been developed using **technology** not yet invented.*



Eamus McGinnes (2006)



4. 如何運用學生學習成效結果？

(4-4-1)



- ◎ 提供內部決策、招生策略
- ◎ 提供評鑑組織參考
- ◎ 提供利害關係人參考(學校、學生、家長、教師、補贊助單位、未來雇主)
- ◎ **運用、廣用、善用分析結果，尋求校級與系所改善，達到組織學習；**
- ◎ 尋求協助，善用評鑑組織之資源、建立夥伴關係。



誰對誰評量？何時評量？蒐集何種事證？運用層面？

| 決定畢業生是否具備該學位的學習成效之方法 | 如何運用結果？ |
|--|---|
| ◎教授對每個學生在該科目的表現給予評分，並告知該生。 | ◎培養學生在學識、個人、與專業上的發展。 |
| ◎學生回顧自己在該系的學習經驗，並在期末課程評量和畢業生問卷中給予意見回饋。 | ◎讓教授們得知學生對現行的課程和教學法之看法。 |
| ◎教授評估課程以及學生在該科學習成效目標上的總體表現，並向該系回報；總結性的評估結果呈報於校內每八年一次的學程訪視中。 | ◎評量系上內是否達到預計的學習成效，確定系上維持一定的表現水準，並開啓必要的課程改進。 |
| ◎內部與外部訪視將對學程教學、教育品質提供意見。 • 品質取決於學生在預期的學生學習成效之總體表現。 • 此訪視納入UCLA學術議會之訪視的一部份。 | ◎檢視學程品質與學生表現是否符合一流研究型大學之水準。 |

資料來源：Lindholm, J. A. (2009). UCLA Guidelines for Developing and Assessing Student Learning Outcomes for Undergraduate Majors (1st edi), p14.

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan



五、學習成效經驗評量

- ◎ **誰**是問卷施測者？(教師、系、學校)
- ◎ **我**想要知道什麼？
- ◎ 對核心能力、學習情(環)境、課堂內外互動、資源配置、校園文化，測量學生之學習經驗。
- ◎ 評估學習成效之問卷可包含：
 - A.專業素養/環境/資源
 - B.態度、行為、價值
 - C.填答者對問卷設計的意見
 - D.人口資料(學系、年級、性別、年齡等)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan



五、學習成效經驗評量

(5-2)

- ◎ A.專業知識/學習環境/學習資源
 - a.學生是否學了本校(系)的核心能力?
 - b.學生是否習得該領域之核心能力?
 - c.教師授課方式?
 - d.是否需要其他輔助學習的系統與工具?
 - e.自我評量(課前準備、課後投入、學習參與形式、時間長短。)



五、學習成效經驗評量

(5-3)

- a. 學生是否學了本校(系)的核心能力?
 - ❖ 我充分瞭解該科目(該系)之核心能力?
 - ❖ 我充分瞭解該本系之課程與核心能力之間的配置?
 - ❖ 我對於已獲得核心能力A深具信心?
 - ❖ 我能以口語、寫作、科技工具等方式有效傳達專業知識?
 - ❖ 教學設計提供我有充分參與的機會?
 - ❖ 學習過程我有經常與教師(同學、助教)討論?
 - ❖ 學習評量方式多於兩種以上(多元評量)?
 - ❖ 學習評量可以測出我的學習成果?



五、學習成效經驗評量

(5-4)

B. 態度、行為、價值:

- a. 校園文化(多元、校園出版品、尊重)
- b. 兩性/社群平權、討論機會
- c. 知識辯證的行為、機會
- d. 公民參與、社會服務
- e. 信仰社群



學習成效教學評鑑案例：UCLA

(5-5)

Diverse Learning Environments (DLE) Survey (即大學生學習、生活經驗調查)

- ◎ Climate 校園文化/風氣：
校園安全、兩性平等、多元化、歸屬感
- ◎ Practices 實務：
多元與互動教學、學生輔助與支援
- ◎ Outcomes 教學成效：
學習整合性、思考性(habit of mind)、公民參與

資料來源:

Higher Education Research Institute (HERI)

<http://www.heri.ucla.edu/dleoverview.php>

<http://www.heri.ucla.edu/PDFs/surveyAdmin/dle/DLE11Instrument.pdf>



So What?



評量學習成效只是手段不是目的！



Why So?



- ◎ 了解學生學了沒？
- ◎ 提升教學品質以求教育品質。
- ◎ 追求卓越：藉學習成效評量，深化核心能力，建立大學人格。



敬請指教

黃淑玲 博士

E-mail : shuling0619@gmail.com

電話 : 02-33431229

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

39



參考書目

黃淑玲。(2011)。量身訂做學生學習成效之具體建議 評鑑雙月刊 第32期7月號(付梓中)。

黃淑玲。(2011)。教學典範轉移與評量學生學習成效之建議 教育研究月刊 7月號(付梓中)。

黃淑玲。(2011)。以學生學習成效評估為核心的系所評鑑-以加州二大學為例 評鑑雙月刊 第29期1月號

<http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2011/01/01/3917.aspx>

黃淑玲。(2010)。加州大學洛杉磯校區執行學生學習成效之策略與實務 評鑑雙月刊 第28期11月號 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/11/01/3690.aspx>

黃淑玲、池俊吉。(2010)。如何評估學生學習成效-以加州州立大學長灘分校系所訪視與測量中心之經驗為例 評鑑雙月刊 第28期11月號

<http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/11/01/3683.aspx>

黃淑玲。(2010)。美國WASC對學生學習成效評估之經驗與建議 評鑑雙月刊 第27期9月號 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/09/01/3338.aspx>

黃淑玲。(2010)。學期所作、做其所學-以CHEA傑出校院學生學習成效執行獎為例 評鑑雙月刊 第25期5月號

<http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/05/01/2869.aspx>

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

40



邱于真、蔣丙煌。(2010)。如何推動學生學習成效評量：以臺灣大學為例 評鑑雙月刊 第28期11月號 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/11/01/3694.aspx>

王金龍。(2010)。銘傳大學學習成果評量推動之經驗分享 評鑑雙月刊 第28期11月號 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/11/01/3698.aspx>

彭森明。(2010)。美國公立研究型大學學生學習成效評估計畫之實施 評鑑雙月刊 第27期9月號 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/09/01/3333.aspx>

彭森明。(2010)。大學校院如何推展學生學習成果評量 評鑑雙月刊 第24期3月號 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/03/01/2690.aspx>

蘇錦麗等。(2010)。透過校外考評確保大學「教」與「學」的品質 評鑑雙月刊 第23期1月號 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/01/01/2312.aspx>

評鑑雙月刊 『焦點追追追』、『學習成效評估』、『校務評鑑專欄』
<http://epaper.heeact.edu.tw/category/28.aspx>

財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan